

Disertation sur les contrecoups dans les
lesions de la tete. J. Ferriand. n° 145.

20 jan 1764
Lue 1^o.
17 jan 2^o.
1764

Ce Memoire a trois parties
La 1^{re} a pour objet l'existence des contrecoups
Dans la 2^e j'expose la maniere suivie
laquelle ils arrivent.
Dans la troisieme, je fais quelques reflexions
relatives à ce sujet.

1^{re} Partie.

Existence des contrecoups.

Le contrecoup est l'effet d'un coup, qui se mani-
feste en un autre endroit que celui qui a été frappé
dans les lesions de la tete, cet effet se passe sur le
crane, ou sur le cerveau et ses appartenances;
ce qui amene naturellement la distinction des
contrecoups en deux especes. Dans ceux de la premiere,
l'on doit comprendre les fentes ou fessures decerans,
que l'on trouve en un lieu different de celui qui a
immédiatement reçu le coup; c'est à ces coups, que nos
predecesseurs ont donné le nom de contre fentes, ou de
contre fessures; par ceux de la seconde, l'on doit entendre
la rupture, des vaisseaux, des membranes, du
cerveau, dans une autre partie que celle qui a été
chagée. Personne n'ignore, que les lesions de cette
seconde espece existe quelque fois separement. Il peut
donc y avoir des contrecoups sans contre fentes ou
contre fessures. C'est principalement des contrecoups
de la premiere espece, que je me suis propose
de parler, je ferai néanmoins quelques reflexions à la
fin de ce memoire, sur ceux de la seconde.



Quoique Hippocrate, Celse, Jorane,
Florentinus, de Vigo, André de la Croix,
foesius, Plazzani, fabrice d'aquapendente,
Marei, Schenkius, Forestus, Tulpius, Wolffius,
Halpert van der wiel, paul Amman, Bohnius,
Doloeus, Langui, Dionis et plusieurs autres
ayant fait mention des contrecoups, il s'est élevé
des doutes sur ce sujet. paul d'Orgne, qui de Maulieu,
Dinus de Garbo, amatus le portugais, Carcanus,
Tronus, Berengarius de Carpi, Gabriel Gallopi,
Cortébus, Munnicke, Diemerbroek, Rouhaud &c.

reviennent endouter leur existence, il y en a même
qui vont jusqu'à la nier. Ils prétendent que la
contrefente ne peut arriver; parce que l'os
étant composé de plusieurs pièces, le coup doit
être amorti, par les obstacles qui s'opposent à la
communication du mouvement, les lésures, ajoutent-ils,
doivent empêcher qu'une fracture ne
passe d'un endroit à un autre. Ainsi pour
eux le contrecoup n'est possible, que dans
les os qui n'ont point de lésures, ce qui
est extraordinaire; mais non sans exemple.
En fin les partisans de cette opinion, comparent
l'os à un vitrage qui étant composé
de plusieurs pièces ne se casse qu'à

l'endroit frappé. Ils s'appuyent encoeur sur
le temoignage de Diemerbroeck, qui dit avoir
vu plus de deux cent Soldats qui avoient
des fractures au crâne, sans l'estre jamais
aperçu d'aucun signe de Contrecoup.

L'autorité de Diemerbroeck, n'en impose
point: je ne ferai que lui opposer les deux
faits que nous presente Dionis.

à Versailles en 1690, un palfrenier de M. le
Duc des Chevreuse, allant abreuver les chevaux,
tomba la teste sur le pavé. On le rapporta
à l'Hôtel, ayant perdu connoissance. M. Dionis
qui fut appelé, lui trouva sur le coronal une
playe, qu'il dilata. le lendemain, ayant vu une
fracture à l'os, il le trepana. la connoissance
ne revint point. trois jours après, une tumeur
ayant paru sur l'occipital, il l'ouvrit et remarqua
qu'il y avoit une fracture. il fit une second trepan,
il sortit par l'une et l'autre playe beaucoup de sang.
le jugement revint au blessé et il guerit.

Deux ans après, le mesme M. Dionis eut encoeur
occasion d'observer un contrecoup. —



Une fille de neuf ans fut assommée
d'un coup de boule, qui lui tomba
sur la tête. M. Dionis qui avoit
traité le pal fremier, fut promptement
appelé. Il observa deux grosses contusions
sur les parietaux, il ouvrit la plus —
considérable et trouva l'os fracturé. —
Deux jours après, il fit l'opération du
trépan. L'autre contusion, ne diminuant
point, il l'ouvrit aussi, et y ayant trouvé
une fracture, il ne put se dispenser
de faire un second trépan, qui eut le
plus heureux succès.

Ces deux faits sont concluants sans doute,
et je ne pense point que l'on puisse se refuser
à leur évidence; mais ce n'est pas tout.
peut-on raisonnablement objecter, que
les sutures empêchent qu'une fracture
ne passe d'un endroit à un autre?
la comparaison du crâne à un vitrage
est-elle juste? C'est ce qu'il faut
examiner.

*Cent. obs. anat.
chir. obs. 47.

1^o L'objection tombe d'elle-même, elle est
anéantie par les faits que je viens de
rapporter. J'y ajoute pour l'avoir de preuve,
le témoignage de Rhuych*, qui a vu une fente
de l'os parietal gauche, traverser tout cet os,
l'étendre à la suture écailluse du temporal,
à tout l'os pierreux et à l'occipital, jusqu'au
grand trou, qui donne passage à la moelle
allongée.

2^o ^{la comparaison} est manifestement viciée, il est aisé de s'en
convaincre. Si l'arrive que dans un vitrage,
une pièce ~~casse~~ frappée se casse sans que le
mouvement soit communiqué aux pièces voisines,
c'est, ou parce que l'endroit frappé, n'opposant point
après de résistance à la force de percussion, est divisé
avant que la propagation du mouvement ait pu se
faire, ou bien c'est que la matière, qui tient
ensemble ces différents morceaux de verre, reçoit,
absorbe toute la quantité de mouvement que la
pièce frappée lui envoie, de sorte que l'effet du coup
s'exerce seulement dans l'espace que forme le
plomb qui circonscrit le verre. Il n'en est



pas de même des suture^s. Elles ne sont
pas faites de matières étrangères, ce sont
des dentelures, des enfoncements d'os qui
se reçoivent de côté et d'autre. Dans cette
synarthrose, les os s'entrelacent les uns
dans les autres par de petites avancées,
de petites éminences latérales dont le
contact est réciproque et immédiat; mais
cette contiguité n'est point un obstacle à
la communication du mouvement; il suffit
pour qu'elle se fasse, qu'il n'y ait pas de
substance intermédiaire de nature à
absorber la force de percussion; or il ne s'en
recontre point dans les os de la tête.
Les sutures ne doivent donc tout au plus
que diminuer un peu l'effet du choc; mais
il n'est pas possible qu'elles amortissent
la force de percussion, au point d'empêcher
les contreforts.

La raison et l'expérience de concert
assurent incontestablement l'existence des

contre^{tes} aussi d'ont-elles presque généralement
reconnu l'on n'a pas besoin de recourir aux
témoignages de Paré, de Tulpius, de Valerola,
de Borelli, d'~~Amato~~, de Bartholin, de Rhuyssch,
de Vagner, de Stoock, de Le Maine, d'Heister,
de Garengot &c. presque tous les modernes
l'admettent.

Le lieu fracturé, la figure de la plaie, sa grandeur
et les accidents qui l'accompagnent, ont fait distinguer
les contrefontes entre elles; mais toutes ces considé-
rations étant communes aux fractures du crâne, je
me contenterai de détailler les différentes espèces
~~de~~ contrefontes, par rapport au lieu où elles
arrivent.

Je ne rangerais point dans la classe des contre^{tes}
la rupture des filets du Diplôme, les deux tables
restant entières. Cette rupture ne peut être que
l'effet d'une forte contusion.

Dans la ~~première~~ ^{première} espèce, la table interne ^{peut} être
fracturée, ou fendue, la première n'ayant souffert
aucune solution de continuité - Paré



Placé⁴ nous en fournit un exemple dans un gentilhomme, qui mourut d'une forte contusion à la tête, quoiqu'elle fut défendue par un casque. l'on découvrit par l'ouverture, que la table interne étoit fracturée de manière qu'il en étoit entré des morceaux dans la substance du cerveau, la table externe étant restée entière partout.

~~Dans la 2^e espèce~~, un os frappé dans une partie, sera fracturé dans un autre. j'ay vu un parietal frappé dans la partie supérieure, et fracturé dans l'inférieure et antérieure.

~~Dans la troisième~~^{3^e} un os frappé résistera, tandis que son voisin plus foible se fendra. tel est le cas qui fait le sujet de la seconde histoire de M. Dionis

~~Dans la quatrième~~^{4^e} le contre coup se fait à la partie diamétralement opposée, de devant en arrière, ou réciproquement.

M. Dionis en fournit un exemple dans le
palfanier du duc de Chevreuse. Valeriola
et Bartholin l'ont aussi remarqué.

Le Contrecoup se fait encoir d'un côté de la tête
à l'autre et de la partie Supérieure à la base: ce qui
sembleroit établir une cinquième et même
une sixième ^{Contrefente} ~~exposée~~ ~~la contrecoup~~ si la cinquième
ne rentrât manifestement dans la troisième, et
la sixième dans la quatrième.

II.^e partie

Explication du Mécanisme suivant
lequel les contrefentes arrivent.

Il est difficile d'exposer la manière suivant
laquelle les contrecoups arrivent. Cette théorie
est très-embarrassante. l'on a eu recours à
l'action de l'air du dedans de la tête, qui
étant porté à la partie opposée, fait que
celle-là se fend plutôt que l'autre. C'étoit
le sentiment de fabrice d'Aquapendente;
mais il est aisé de voir combien cette expli-
cation est insuffisante. rapportes de pareilles



+ Il y a long tems que
l'on a saisi ces principes,
plusieurs auteurs les ont
indiqués dans des dissert.
ations sur les contrecoups;
mais je n'en connois aucun
qui les ait développés et
qui en eût l'application
à chaque espèce de
contrefente.

opinions, c'est les réfuter.

Ce sujet présentera moins de difficultés
si l'on considère la figure du crâne, —
l'élasticité et la fragibilité de ses
os.

La boîte osseuse offre un assemblage
de pièces, qui engrenées les unes dans
les autres, forment une voûte, affectent
une figure sphérique ou sphéroïde en
plusieurs sens.

Les os du crâne élastiques et fragibles
doivent suivre les lois combinées des
corps durs et des corps à ressort. Élastiques,
ils peuvent être comprimés, et ils se
rétablissent par des oscillations, qui seroient
de longue durée, si leur élasticité étoit
parfaite, et s'ils n'éprouvoient aucune
résistance de la part des corps ambiants.
Considérés comme durs et dépourvus de
ressort, ils ne sont pas susceptibles de ces
oscillations, ils doivent céder à la force

de percussion, si elle surpasse la résistance qu'ils offrent.

C'est sous ce point de vue, que j'ay cru qu'il falloit envisager l'objet present; mais cela n'est pas — suffisant pour l'explication du Mécanisme des — contre ^{toutes} coups. il faut enor le rappeler la figure du crâne et ce qui se passe dans la collision des corps sphériques et élastiques.

Les corps à ressort ne s'applanissent pas précisément dans le choc, sçavoir le choquant dans la partie antérieure, et le choqué dans la partie postérieure, mais l'un et l'autre s'applanissent, dans l'une et l'autre partie tant antérieure que postérieure, desorte que des corps sphériques avant le choc deviennent sphéroïdes par la collision.

Lorsqu'un globe élastique est frappé dans quelque point de sa circonférence, toutes les parties placées suivant la direction du diamètre frappé s'approchent du centre; tandis que les parties placées suivant le diamètre perpendiculaire au premier, s'en éloignent. Cet effet est instantané, et ne dure



qu'autant qu'il reste au corps choquant
du mouvement à communiquer; Car
dans le second instant, les parties se
retablissent par la force du ressort, et
comme l'élasticité est une force
accélératrice, les choses ne peuvent rester
dans cet état, les parties qui s'étoient
retablies, continuent de s'éloigner
du centre, jusqu'à ce que les degrés
de la vitesse accélérée soient anéantis.
Les parties diamétralement opposées,
qui dans le premier instant, s'étoient
éloignées du centre, s'en rapprochent
à leur tour, suivant le même
mécanisme, de sorte qu'un corps
sphérique et élastique, devient un
sphéroïde variable dont les
diamètres perpendiculaires, deviennent
alternativement des axes
plus grands et plus petits.

+ Je vais rendre ceci encor plus sensible
par l'experience de Monsieur Mariotte
de l'Academie des Sciences.



Soit le cercle $A B C D$ fait avec du fil de
fer, ou du bois vert, qu'il soit suspendu de
manière, que les diametres $A B$, $C D$ soient
placés dans un plan horizontal, qu'alors avec
un baton, ou un autre instrument, on frappe
rudement le cercle au point B , suivant la
direction $B F E A I$. il est constant par experience,
que le point A n'avancera point suivant cette
direction, précisément dans le tems que le
point B y avancera, mais que le point A , rentrera
en dedans vers E , avant que d'avancer jusqu'à I ;
comme l'on peut s'en convaincre, parce que le
petit globe de cire ou de bois K suspendu au
point E dans le plan du cercle, est chassé vers B dans
le mes me moment que le point B est frappé.

Le mesme phénomène arriveroit,
si le plan de ce cercle étoit rempli
d'autres cercles concentriques, ou si —
au lieu de cercle, l'on frappoit un
globe élastique, d'où l'on peut conclure
qu'un corps élastique choqué par un
autre corps, s'apploie tant dans la
partie antérieure, que dans la —
postérieure et que de sphérique, il
devient par la collision sphéroïde
ou ellipsoïde. Q. E. D.

La figure, l'élasticité et la fragilité
du crâne, semblent nous autoriser
à expliquer les contrecoups par ces —
principes, dont l'application, loin d'être
déplacée, pourra nous donner la
solution des difficultés que présente
chaque ^{contre-forte} ~~cas~~. Je vais hasarder —
l'application de chacune en particulier.
Je développerai de cette manière le —
mécanisme de chaque contrecoupure,

C'est, je crois, éclaircir le point de doctrine
autant qu'il peut l'être. on ne peut pas exiger
de démonstrations severes, de rigueur géométrique
sur une matière abstraite et qui n'en est pas -
susceptible. les os du crâne étant élastiques et
frangibles, l'on sait en général qu'ils doivent
être soumis aux loix combinées des corps durs
et des corps à ressort; mais qui pourra jamais
apprécier au juste, déterminer exactement les
effets de la collision de ces corps? l'on sait que
l'âge doit apporter quelque différence dans la
flexibilité des os; mais peut-on mesurer les
degrés de cette flexibilité? l'on ne ignore pas -
non plus qu'il y a au crâne, des endroits plus -
faibles, tels que les fosses occipitales, la partie
moyenne de la lame écailleuse de l'os pterien,
les grandes ailes d'Ingrapias, les angles antérieurs
et inférieurs des pariétaux, la partie du coronal
qui forme le plancher supérieur de l'orbite.
Tout le monde sait enior, que le coronal, la
partie moyenne de l'occipital à l'endroit du
tubercule crucial, la base du crâne et les endroits

des sutures



des futures, offrent plus de résistance;
mais il s'en faut beaucoup, que ces
considérations, qu'il est toutefois très-
utile de se rappeler, nous éclaircissent
au point de n'avoir rien à désirer
sur les phénomènes de la collision des
os du crâne. objet très-important
sans doute, et qui n'est pas de pure
curiosité; puisqu'il nous conduiroit -
infailliblement à la connoissance du
lieu blessé. La nature, il est vrai,
s'explique par des accidents qui -
caractérisent le désordre, le chirurgien
intelligent ne prend pas le change, -
attentif à démentir ceux qui annoncent
la compression, il connoît les ressources de
l'art, il saisit les indications qu'elle
présente; mais il lui reste quelque chose
à deviner s'il n'y a point de tumeur,
point de signes extérieurs qui indiquent
le lieu blessé. Cette matière.

présentera donc toujours des difficultés insurmontables; puisque nous sommes réduits aux à-peu-près, quelques justes, quelques plausibles que paroissent nos principes; mais faisons en l'application à chaque contrefente, ils ne peuvent que se prandre du jour sur ce sujet.

1^o Le contrecoups ou la table vitrée est fracturée, l'externe restant entière, s'explique aisément. l'élasticité de la première table étant mise en jeu, elle est comprimée et se rétablit, étant étayée sur la table interne qui lui sert de point d'appui; mais celle-ci ne trouvant pas les mêmes ressources, ny dans le ressort, ny dans le point d'appui, elle ne peut exercer librement ses oscillations, elle reçoit toute la quantité de mouvement qui lui est communiquée, et elle cède quand cette quantité est trop grande, pour qu'elle puisse lui résister.



Il me semble que les ~~plus~~ fentes de
la table interne seules doivent être plus
frequentes que l'on ne le croit communement,
un peu de reflexion sur le principe établi,
met cette verité hors de doute. La table
interne peut être considerée comme composée
de plusieurs cerces concentriques avec celui de
la table externe, et ces premiers sont
plus petits de presque toute l'épaisseur du
crane; lors donc que le crane est frappé
en un point, il est démontré que les portions
frappées, ainsi que celles qui leur sont diametr-
alement opposées doivent se rapprocher du
centre commun. Or cet effort tend à les
redresser; mais on sait que quand l'on
veut redresser des portions de cerce,
la matiere plus ou moins frangible, on
risque d'autant plus de les casser, que ces
ars sont des segments d'un ~~cerce~~ plus petit
cerce. Si l'on examinoit donc avec attention

la face interne du crâne de tous les blessés qui sont morts à la suite d'un choc violent à la tête, Il est très probable que l'on trouveroit souvent outre les vestiges de la commotion qui les a tués, des fractures plus ou moins apparentes; quoique la table externe reste absolument entière.

* 2°. Un os frappé dans une partie, sera fendu ou fracturé dans un autre. Pour rendre raison de ce phénomène, il faut se rappeler qu'un os n'a pas dans toute son étendue la même quantité de matière propre, qu'il y a de petits vuides, et que cette matière, qui constitue ~~les~~ les parties élémentaires, est différemment distribuée, modifiée, arrangée, la cohésion de ses parties étant plus forte dans un point et plus faible dans un autre; un os, par exemple, sera épais dans la partie supérieure, et mince dans la moyenne ou l'inférieure. On observera dans une partie deux tables et ~~une~~ la substance osseuse intermédiaire, tandis que cela ne se trouvera



pas dans une autre. Il y a donc des
endroits plus foibles, plus cassants les uns
que les autres, en sorte que, si un corps
vient heurter violemment contre une
partie forte et elastique, elle supportera
le choc, elle obeira par les oscillations;
tandis qu'une autre partie de même ou
moins elastique et plus foible se cassera.
les planches que l'on frappe rudement dans
une partie et qui se fendent dans
une autre, donnent un exemple de la
maniere dont se font ces contrefeslures.

4^o Un os frappé resiste quelquefois et l'os
voisin se fend pour deux raisons deduites de
la direction du corps choquant; Car le coup —
peut etre dirigé suivant une ligne —
perpendiculaire, qui passe par le point
central; et en ce cas l'os fracturé sera l'endroit
fragible, qui n'aura pas eu avis d'elastité
pour obeir aux loix des corps spheriques

à report; ou bien la cause blessante suit
la direction oblique d'une corde du cercle.
Orseup; pour lors, quoiqu'il soit vrai de dire,
que l'effet de la somme du mouvement se passe
dans tout l'aire de la sphere, l'on ne peut
disconvenir, que la portion suivant la corde
de laquelle le ^{choq} ~~corps~~ est dirigé, ne supporte la
plus grande partie de l'effort. Ainsi un os
choqué, le sera dans un endroit resistant,
l'intensité du corps passera à l'os voisin, qui ~~n'aura~~
~~n'aura pas la même force~~, n'opposant pas la
même resistance, n'aura ny appui de ressort, ny
appui de force, pour s'appplanir et se retablir.
Consequemment, cet os ~~sera cassé~~ ^{recevra} ~~par~~ la quantité
de mouvement, qui lui est imprimée par l'os
choqué, et il sera cassé par l'excès de cette
quantité de mouvement, sur la resistance
qu'il oppose.

4^o. Dans la quatrieme ^{contresente} ~~espèce~~ la force de
percussion est dirigée de devant en arriere,
ou reciproquement.



Suivant nos principes et l'expérience
que nous avons adoptée, la partie
antérieure et la postérieure ~~doivent~~ sont
solicitées à l'approcher du centre commun
à raison de leur ressort, tandis que les
parties placées suivant le diamètre
perpendiculaire au ~~premier~~ diamètre frappé,
l'allongent, mais comme il y a dans la
circonférence du crâne des endroits plus
fragibles, moins élastiques que les autres,
l'aplanissement de la partie antérieure et
de la postérieure, ainsi que l'allongement
des côtés, ne pourra se faire complètement.
cet ouvrage ^{ne sera commencé} que dans la portion du cercle
opposé, qui aura presté par son ressort,
tandis qu'une partie diamétralement
opposée, n'ayant pas assez de supplée,
pour obéir à l'effort du coup, ne
pourra rentrer en dedans, le redresser,

Suivant les lois du choc des corps spheriques
plus elastiques, et elle se fracturera. C'est par
ce mecanisme, que le coronal frappé, cede
quelquefois et que l'occipital est fendu, ou reciproque-
ment. l'on a quelquefois vu les deux os fracturés,
l'un par le choc, ou le coup, et l'autre par le
contrecoup; mais ces deux playes, l'on s'informe
l'application de notre principe, servent au
contraire à prouver sa justesse.

Si l'on objectoit, que l'on a trouvé ^{les parietaux} ~~ce choc~~
~~fracturés~~, l'un ~~par~~ cassé, quoique la direction
de la cause blessante ait été de devant en
arriere, ou d'arriere en devant, la réponse à cette
objection, ne seroit pas difficile, je ne ferois que
remettre sous les yeux, le résultat de notre expérience.
* La partie antérieure et la postérieure, ne peuvent ^{donc}
s'approcher du centre commun, sans en éloigner
nécessairement les parties laterales; si ces parties
ne peuvent obéir, s'allonger, il faut qu'elles cedent

Les lois de la communication du mouvement, toutes les parties de la tête participent
impression du choc, chaque toutes mises en mouvement, font effort pour s'éloigner les unes
autres suivant des determinations alternativement opposées et amies.



et se cassent. C'est ainsi que le
coronal étant frappé, on trouve quelque
fois les parietaux fracturés. C'est encor
par ce mecanisme que l'on peut expliquer
les ^{3^e} contrefort de la troisième espèce, quand
la direction du corps choquant est suivant
un diamètre.

Je crois avoir développé, autant qu'un
sujet aussi difficile le permet, la manière
dont se fait chaque contreforture. Ces
principes m'ont paru incontestables, et je
ne pense pas que l'on puisse en employer
d'autres pour l'explication des contrecoups,
dans les lésions de la tête. mais il reste
encor beaucoup de chemin à faire; leur
connaissance précise, tient à une infinité
de combinaisons, de variétés et de considéra-
tions particulières, qu'il n'est pas possible
d'apprécier. Au reste, je n'ay eu en vue,

que d'exposer les lois générales suivies
lesquelles s'opèrent ces phénomènes. Je n'ai
nullement eu dessein de tirer du principe, des
conséquences immédiates et rigoureuses, une
pareille entreprise eût été chimérique, l'on en
sent les raisons. il me semble, que quelque difficile
que soit l'application de nos principes dans les cas
particuliers, l'on pourroit néanmoins en tirer parti
dans certaines circonstances. J'attends avec respect la
décision de l'Académie sur les conséquences
pratiques. Je la prie seulement qu'il me soit permis
de terminer ce mémoire, par quelques réflexions
relatives aux contrecoups.

III.^e partie

Reflexions relatives aux contrecoups.

1^o Pour que la contrefente ait lieu, il est nécessaire
1^o que le corps choquant soit d'une masse
proportionnée à celle de la tête, C'est par là
et qu'il soit mu avec un degré de vitesse
convenable, ainsi un corps dur mu très lentement,
n'occasionneroit au crâne ni fente, ni fracture.



l'absence de ^{la 1^{ère}} condition, qu'un grain
de plomb ne produit qu'un effet local.

2.^o La surface du corps choquant, ou
ou choqué par la teste doit être telle que
le lieu frappé ne soit point divisé, avant
que la contrefente ait pu arriver. Ainsi
les instruments tranchants et piquants ne
peuvent produire aucune espèce de Contrecoup.

3.^o Le Corps choquant ou choqué, doit
avoir assez de densité, pour ne pas céder à
la réaction de la teste, autrement il arriveroit
une commotion, au lieu d'une contrefente.
Un orillon, un soufflet peuvent bien tuer; mais
ils ne peuvent fendre le crâne; Mais
si un corps dur d'une surface polie et d'une
masse suffisante, heurte contre la ~~crâne~~ teste
ou que la teste tombe sur lui; si, dis-je,
l'effort est assez considérable, pour surpasser
la résistance qu'oppose la cohésion des -

des fibres offeuses, il arrivera une fracture, ou une contrefente*.

2^e. Il importe de connoître la direction du corps choquant, si elle est suivant une ligne qui passe par le centre, ou suivant une corde du cercle offeur, j'en ai dit les raisons en expliquant le contrecoup de la troisième espèce. L'obliquité du choc mérite aussi — beaucoup d'attention à cause de la décomposition des forces en perpendiculaires et en parallèles. — ce qui diminue beaucoup l'énergie de la force de percussion.

L'expérience semble confirmer, que les contrefentes arrivent le plus communement à la partie opposée. Dans les deux histoires de Dionis, l'un étoit de devant en arrière, et le second d'un côté à l'autre.

M. Quesnay dans son mémoire sur le trépan dans les cas douteux, cite à la gloire des anciens, l'histoire que fait Amatus

reflexions n'ont point échappé à la sagacité de M. Levaucher. Ils ont été cités dans un thèse lue au collège sous la présidence de M. Lantreau, en 1821.



ad. roy. de
logie.

D'un trépan appliqué à la partie
opposée à la blessure; parceque les -
accidens ne cederent point à celui que
l'on fit du côté du coup, et parceque
le malade, sentoit une grande douleur
de ce côté là. Le second trépan fut
appliqué fort à propos; car il donna
issue à du pus qui se trouva sous le
crâne, le succès de la cure fut très
heureux, dit, M. Quernay, et donna
beaucoup en ce tems-là. Fallope
fournit un fait semblable, et Valeriola
parle d'un contrecoup suivi le 23^e
jour d'une gangrene, qui fit
découvrir une fracture du côté
opposé au coup. Bartholin a vu
aussi à l'occasion d'une blessure à
la tête un abcès à la partie
opposée au coup, sans qu'il l'en

trouvât du côté où le coup avoit
porté.

Ces faits sont précieux sans doute ;
puisqu'ils semblent nous guider dans nos
recherches, en nous indiquant la manière
dont les contrecoups arrivent le plus
communement. Je joins à cette réflexion
un précepte de Celse*, qui dit -

lorsque quelqu'un a reçu un coup violent,
et que les accidens qui suivent sont mauvais,
sans que l'on trouve aucune fente à l'endroit
où la peau est entamée, il est à propos
d'examiner à la partie opposée, s'il n'y a
rien de mal et d'enflé, et de l'ouvrir ;
parceque l'on trouvera l'os fêlé à cet
endroit, et quand même cette ouverture
aurait été faite inutilement, la plaie
de la peau est aisée à guérir ;

L'endroit de la douleur peut encore
amener à la connoissance du lieu blessé.

+ Lib. VIII.

cap. IV. p. 516.

Celse * que l'adoulens
vis le sang épanché, et que si l'on
fait une incision à la peau à cet endroit,
l'os paroît pale et par conséquent
il faut aussi le couvrir.

Le mouvement machinal du blessé
qui porte assés ordinairement la main sur
l'endroit de la lésion, donne aussi quelques
raisons pour faire souffrir une contusion
à cette partie.

L'on ne doit pas négliger dans ces cir-
constances embarrassantes le conseil des anciens
qui prescrivent de faire rassembler la tête au
blessé et d'y appliquer pendant plusieurs
heures, quelque emplâtre aromatique.
S'il s'élève quelque tumeur on doit
presumer que c'est là où est le
desordre; cependant que l'emplâtre
est appliqué sur la tête, il excite un
mouvement un peu plus grand, et par
conséquent s'il y a contusion, ou fente,
elles se manifesteront, par la tumeur
qui surviendra.

Hippocrate dit, que lorsqu'il est impossible de trouver l'endroit blessé, c'est un mal sans remède, c'est ce qu'il appelle infortunium, catamitas.

3^o Comme la compression du Cerveau, et l'irritation de ses membranes sont les seuls accidents qu'occasionnent les contrecoups, il est très important de les bien connaître et de savoir en quoi ils diffèrent de ~~celle~~ de la commotion et de la lésion du crâne.

1^o dans la compression, il y a vertige, ~~tremblement~~, étourdissement, engourdissement, lésion de plusieurs fonctions du Cerveau; parce que les esprits ne peuvent couler librement dans les fibres médullaires et dans les nerfs.

2^o les membranes irritées ou altérées donnent les mêmes accidents que la compression, à cause de la contraction spasmodique qui étrangle en partie l'origine des Nerfs; mais cette contraction va plus loin, elle affecte tous les nerfs, tous les vaisseaux, et de là viennent les hémorragies, les vomissements de bile, la fièvre, le délire, la convulsion, la rougeur, la bouffissure, l'inflammation du visage, des yeux &c.



+ H
cay

3^o dans la commotion, ou l'affaiblissement des fibres du cerveau, il y a aussi vertige, stupor, assoupissement; presque l'allongement outré de la dure mere, et surtout de la tente du cerveau, permet au cerveau de comprimer le principe des nerfs; ainsi dans cet accident comme dans la compression, le cours des esprits est interrompu. Il y a cependant quelques différences dans les signes, dans la commotion, le blessé est assoupi, il est vrai, mais on le trouve sans, ou presque sans fièvre; il entend, lorsqu'on lui parle fort haut; il s'éveille quand on l'agite. en un mot, on dirait qu'il dort profondement toti proflati pectore somnum et son état ressemble plutôt à un profond sommeil qu'à la stupidité qu'à une maladie

4^o le pericrane blessé donne comme l'irritation de la dure mere, l'assoupissement, la fièvre, le délire, l'inflammation la rougeur et la bouffissure du visage et des yeux; mais en cet accident, lorsqu'il

Les qu'ils ne connoissent pas pour cause
la lésion de la dure mere, paroissent - au
moment de la blessure, en lieu que dans
celle du perierane, on ne les observe que
quelques jours après. dans celle-ci, le malade
s'éveille, quand la bûche à quelque endroit
de la tête, et surtout à celui, où il a reçu le
coup; ce qui n'arrive point dans l'irritation
de la dure mere. Lorsqu'elle est blessée,
le malade est dans ^{à plus} un grand assoupissement,
que se ~~et il a~~ ^{n'a pas une très grande} ~~plus de fièvre~~; parceque l'origine des nerfs
étant directement comprimée par cette membrane,
les esprits ne coulent pas en assez grande
quantité dans le reste de la machine. La
blessure du perierane au contraire, donne
beaucoup de fièvre et peu d'assoupissement,
parceque les nerfs ne sont ^{atteints} comprimés, que
sympatiquement, par la communication
qu'il a avec la dure mere.

Ces différences ne sont pas aussi difficiles
à saisir qu'on le croit communément; et il



Ces differences ne sont pas aussi
difficiles à saisir, qu'en le croit commun-
ement, et il arrive rarement qu'un
chirurgien intelligent s'y meprenne.

Il est d'autres accidents, qui peuvent
induire en erreur, ce sont p. ex. les préludes
de la petite verole, certaines fièvres accom-
pagnées de mal de tête et de vomissements
bilieux. Un homme qui a reçu un coup
à la tête, peut être attaqué de ces maladies
qui en imposent. Une chute peut
occasionner dans un homme pléthorique,
la rupture de quelques vaisseaux fongueux
du nez, de la bouche; mais ces accidents,
s'ils sont seuls, ne tromperont point un
pratien assez intelligent, pour en deviner
la véritable cause.

4^o J'ay dit au commencement de ce Mémoire
qu'il y avoit ^{quelques fois} des contrecoups sans contrefente
ce sont ceux de la seconde espèce. J'en en tre
plusieurs exemples dans les auteurs. M. Du-
Roi dans le mémoire déjà cité

rapporte que Moapius Garingeol, en
faisant l'ouverture du cadavre d'une femme
morte d'un coup de poing sur le muscle
l'empéral, a trouvé un épanchement de sang
sur la dure, le crâne n'étant nullement
fendu ni fracturé. Hippocrate rapporte
aussi une histoire semblable, la fille de
Nérée, dit-il, âgée de 20 ans et bien faite
en badinant avec une de ses amies, en reçut
un coup du plat de la main, sur le devant
de la tête, dans le moment, elle fut prise
d'un vertige lenebreux, et ne pouvoit
respirer; aussitôt qu'elle fut arrivée chez elle,
la fièvre la prit, elle eut mal à la tête et
le visage enflammé, le 7.^e jour, il sortit de
l'oreille droite, une assez grande quantité
de pus sanguinolent et de mauvaise odeur,
il sembloit quelle en étoit soulagée; mais elle
mourut le 9.^e jour. On trouve dans Bohn
ius un fait semblable de cette nature.



Wagner dans sa dissertation de
sur le contrecoup, rapporte en cor un
fait tiré d'un ouvrage de Stevogtuis
sur la carie du crâne, lequel fait prouver
qu'une poire ~~en~~ verte, tombée de haut
sur la tête d'un enfant de huit ans,
lui causa la mort.

La théorie de cette espèce de contrecoup
n'est pas difficile à établir; en effet il est
aisé de concevoir que la bête offensée
ne peut être choquée, sans communiquer
le mouvement qu'elle reçoit aux parties —
qu'elle renferme. Lors donc que ^{le} corps choqué
n'a pas assez de densité spécifique, ou qu'il n'est
pas mû avec assez de vitesse pour vaincre
la résistance qu'oppose ^{la} résistance des fibres
offensées et la réaction de la tête, alors ~~toute~~
la flexion ~~des os~~ et les oscillations des os du
crâne sont très-petites, elles sont néanmoins
suffisantes pour transmettre le mouvement aux
parties intérieures, qui étant ~~des~~ molles et
sans résistance, souffrent des agitations, des
secousses, ~~qui~~ si elles sont légères, ^{elles} occasionnent
la commotion, si au contraire elles sont plus

considérables, il arrivera une rupture.
un. contrecoup de la deuxième espèce.

L'on voit par là que ces deux affections
se suivent de près et même qu'elles sont
dans le rapport de la cause à l'effet.

Un corps ~~dur~~ qui ~~est~~ choquant qui
occasionne une contrefente, produit aussi
le contrecoup de la deuxième espèce par le
même mécanisme, ainsi, si l'on peut dire
qu'il est des contrecoups sans contrefentes
je ne pense pas que l'on soit fondé à
avancer qu'il y ait des contrefentes sans contre-
coup de la 2^e espèce.

C'est ainsi, comme je viens de le dire, d'expliquer
la manière dont ces lésions arrivent; mais —
malheureusement la connaissance précise
du lieu blessé ~~fait le désespoir~~ est pour ainsi dire
impossible. C'est l'infortunium d'Hippocrate

Quique Cæsar prescribit de ne point entreprendre
un malade que l'on ne peut conserver; prudenter
hominis est, cum, qui servari non potest, attingere.

Neanmoins il me semble, qu'un chirurgien
doit être assez généreux, pour tenter même
dans les cas les plus désespérés, etant donc
bien instruit des signes de la compression, il



il prendra ordre des accidents graves
qui caractérisent le désordre. Les lumières
~~anatomiques~~ éclairé par le flambeau de
l'anatomie, il sait que la dure mère est
partout adhérente au crâne; mais plus
particulièrement aux sutures; ainsi le sang
épanché, peut bien rompre les adhérences
de la dure mère dans les endroits, où
les sutures ne se rencontrent point; mais
cela est très-difficile aux endroits où il y
en a. Les sutures forment des espaces, des cloisons
distinctes, où le sang sera cantonné, sans
pouvoir passer les bornes. Or comme les plus
grands de ces espaces sont sous les pariétaux,
il faut ^{pour éviter l'inutilité des autres remèdes de grande force}
se proposer d'ouvrir un de ces os. Monsieur
Wanswieten le conseille. une autre raison
doit nous y engager, il y a dessous de
grands vaisseaux. Si la première épreuve
étoit sans succès, je crois qu'il est seroit
prudent d'ouvrir l'autre os pariétal. j'ay vu
mon père pratiquer le trepan en cette
occasion avec le plus grand succès. L'historien
de Philippe de Nassau qui atteste avoir été
trepané 27 fois par un chirurgien de Nimey.

doit rassurer contre la crainte des
trepanz multipliés.

La connoissance exacte des cloisons
particulières que forment les sutures, est
infinitement utile, non seulement pour les cas
~~contrecoup~~ circonstance dont il s'agit;
mais pour d'autres cas qui exigent le
trepan.

5^o Si des esquilles détachées de la table
interne comprimoient le ^{ou irritent les membranes} cerveau; je ne
vois pas ce qu'il y auroit à faire, si aucuns
signes extérieurs n'indiquoient le lieu blessé.

Lorsque les accidents ne sont pas urgents,
on connoît le mal dans la suite, par l'état
des teguments et par la mort de la table
interne.

Hippocrate dit, que les fractures du
crâne, se font connoître en partie à 7^e
jour, en partie à 14^e, et en partie
autrement, car la chair se détache de
l'os qui devient livide, on sent des doul-
eurs, il sort une saine ichoreuse, il est très-
difficile alors d'y apporter du remède.



66. Lorsque'il y a épanchement à
la base du crâne à l'occasion d'une
contreforte, l'on ne doit point s'efforcer
d'obtenir, par le trepan l'évacuation
des pus épanchés; parcequ'il n'est
connu pas précisément le lieu ou ces
humeurs sont ~~est~~ amassées, et que
l'on ne peut pratiquer le trepan
qu'en un lieu plus élevé. C'est vrai
que le cerveau remplissant exactement
le crâne, il semble que l'on devrait
par une légère compression, venir
à bout de faire remonter peu à peu
vers l'ouverture les matières épanchées;
mais cela est encore très-difficile. M.

Wanswieten dans son Commentaire
du 138^e paragraphe des oplayers de
Teste de Boerhaave, rapporte une
histoire prise dans Tulpius, qui prouve

^{emonte}
l'impossibilité de faire venir les
matières nuisibles cachées si profon-
dement. Un vieillard septuagenaire
fit une chute, étant yvre, il y avoit
une si grande playe au crâne, que l'on
pouvoit retirer par là, tout ce qui étoit
attaché à la dure mere. Il avoit été
saisi à l'instant, de vertige, de
stupéur, de vomissements &c le len-
demain, il revint à lui sans fièvre
et sans apparence d'aucun symptôme
fâcheux, mais il mourut le 4^e jour.
Lorsqu'on en fit l'ouverture, l'on trouva
beaucoup d'humeurs qui remplissoient les
ventricules du Cerveau, et proche de la
Belle tureique, un grand Morceau de
l'os cuneiforme détaché séparé du
reste de l'os et beaucoup de sang

Caille



taille. on peut conclure de cette
observation, que les os crâniens
n'ayant pu sortir par une plaie
dont l'ouverture étoit si grande,
le trepan seroit inutile pour les
contreforts de la base du crâne.
C'est apparemment pour cette raison
que Solse dit: Ceux qui ont la base
du crâne lésée, ne font point en
rien apper.

Voici les réflexions que je me suis
permises, pour terminer mon mémoire
sur les contrecoups de la tête. Je suis
bien éloigné de croire qu'elles méritent
l'attention de l'Académie. je la supplie
d'agréer cet ouvrage, en faveur de
l'émulation qui me l'a fait entreprendre
M. Ferrand.